

# Il servizio idrico inquadrato giuridicamente



**LAURA AMMANNATI**

**11 FEBBRAIO 2012**

# Qualificazione del servizio idrico

2

- Servizio a rilevanza economica (Corte Cost. 325/2010; 187/2011)
- Coincidente con categoria del servizio di interesse economico generale – SIEG (trattato UE + giurisprudenza Corte Giust.)
- Applicazione regole concorrenza ma limite per perseguimento obiettivi del servizio
- Obblighi di servizio pubblico e servizio universale

# Qualificazione del servizio idrico

3

- **Compensazioni per OSP in deroga divieto aiuti di stato (v. Commissione UE COM del 20 dic. 2011)**
- **SIEG → incremento coesione sociale e territoriale**
- **Nozione flessibile e storicamente mutevole (non esiste elenco di SIEG)**
- **Stati membri → riconosciuta la loro autonomia per definizione dei SIEG**

# Qualificazione del servizio idrico

4

## **Espansione dell'area di pubblicità del bene:**

- **Pubblicità riconosciuta dalla legge Galli → carattere della demanialità**
- **Pubblicità in rapporto non solo alla risorsa ma anche alle infrastrutture**
- **Le infrastrutture idriche di proprietà degli ee. ll. Sono affidate in concessione d'uso gratuita al gestore del SII**
- **Non è possibile la separazione della gestione della rete da quella del servizio (art. 153 Codice ambiente- Corte Cost. 307/09 e ora 320/2011 su l.r. Lombardia (21/2010) → il carattere di demanialità delle infrastrutture è condizione di inalienabilità**

# SII post referendum

5

- Impossibile riviviscenza norme abrogate
- Applicazione disciplina comunitaria
- Effetti referendum su norme di settore - dlgs 152/06
  - gestione per ambiti (ridefinizione da parte regioni → fine 2012)
  - Nuovi soggetti in sostituzione AATO
- **Disciplina degli affidamenti:**
  - In corso fino a scadenza per ogni tipo di gestione
  - Applicazione ai nuovi → definizione disciplina applicabile → quella comunitaria (che prevede gara – deroghe da decidere con fonte statale – materia concorrenza → quindi art. 4 dl 138/11 che esclude il SII da uso del regime concorrenziale?)

# SII post referendum

6

- **È ammissibile la gestione diretta del SII?**
  - SI, con riferimento alla disciplina comunitaria
  - Incerta posizione con riferimento ai dati testuali del diritto interno
  - **CONTRO** questa conclusione → obiettivo del referendum di sostituzione gestione diretta alle forme inclusive di gara

# SII post referendum

7

- **Affidamento in house : i 3 parametri**
  - Proprietà pubblica → necessaria ma non sufficiente → necessari strumenti di controllo diversi e più incisivi di quelli del socio di maggioranza
  - Controllo analogo – “controllo congiunto”
  - Attività prevalente
- **Azienda speciale : art. 114 Tuel**

# Il “modello” lombardo

8

- Servizio a rilevanza economica (qualificazione non è nella disponibilità della regione)
- Eliminazione Autorità d'ambito e conseguente scelta regionale → l.r. 21/2010:
  - provincia (eccezione Milano)
  - coinvolgimento comuni in fase di indirizzo e decisionale
  - Costituzione di una azienda speciale – Ufficio di ambito (struttura leggera di coordinamento)